

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura ex art. 63 comma 2 lett. c) del D.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla sorveglianza dei dispositivi di ritenuta e delle barriere antirumore della rete in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.A. ricadente nel territorio nazionale.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nella Lettera d'invito, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_i (WF_i \times V(a)_i)$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

i = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla sorveglianza dei dispositivi di ritenuta e delle barriere antirumore della rete in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.a. ricadente nel territorio nazionale

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	punti	21
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	punti	49
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	30

Wfi

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO + ECONOMICA				100
---	--	--	--	------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri, in funzione del/i lotto/i a/ai quale/i il Concorrente intenderà partecipare.

	OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	
			Punteggio complessivo	21
	OT	A.1	Esperienza in appalti analoghi	
T	OT	A.1.1	Rispondenza dei servizi in termini di oggetto dell'intervento	8
T	OT	A.1.2	Rispondenza dei servizi in termini di importo	6
T	OT	A.2	Impiego di mezzi e attrezzature speciali per l'ottimizzazione del servizio	7
	OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	
			Punteggio complessivo	49
		B.1	Caratteristiche e modalità di esecuzione delle prestazioni	
T	OT	B.1.1	Possesso dell'accreditamento di Organismo di ispezione di Tipo A o di Tipo C	3
T	OT	B.1.2	Possesso di certificazione OHSAS 18001	3
D	OT	B.1.3	Organizzazione delle attività	11
		B.2	Metodologia di project management e sistemi di controllo e gestione	
D	OT	B.2.1	Sistema di project management e gestione del personale	12
D	OT	B.2.2	Sistema project control	12
		B.3	Qualità dell'offerta in termini di risorse e relativa esperienza	
D	OT	B.3.1	Potenziamento del numero e delle qualifiche dello staff di ispezione	4
T	OT	B.3.2	Esperienza del Tecnico specializzato con responsabilità del servizio	4

Wfi

Wfi

	OE	C	Prezzo	
		C	Prezzo offerto per la prestazione	30

Wfi

CRITERIO A “Professionalità ed adeguatezza dell’offerta”

OT – A1 – Esperienza in appalti analoghi

La professionalità e adeguatezza dell'offerta saranno desunte in base:

- a) allo svolgimento, negli ultimi 20 anni a far data dalla pubblicazione dell'Avviso di indagine di mercato, di un numero di servizi analoghi compreso tra due e tre;
- b) allo svolgimento, negli ultimi 20 anni a far data dalla pubblicazione dell'Avviso di indagine di mercato, di un numero di servizi analoghi per un valore economico superiore al valore riportato nella tabella A.1.2.

Per servizi analoghi si intendono quelli aventi a oggetto il servizio di sorveglianza di opere di infrastrutture viarie e/o attività di progettazione e/o Direzione Lavori nell'ambito delle opere stradali.

Un numero maggiore di servizi analoghi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi analoghi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

In caso di partecipazione di un concorrente a più lotti, non si richiede che i servizi dichiarati ai fini dell'attribuzione del punteggio siano diversi tra i vari lotti.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo complessivo di **14** punti.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla sorveglianza dei dispositivi di ritenuta e delle barriere antirumore della rete in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.a. ricadente nel territorio nazionale

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CRITERIO A1.1 – Rispondenza dei servizi in termini di oggetto dell'intervento				
		Per ogni servizio analogo eseguito in un arco temporale compreso tra 20 anni e ≥ 10 anni a far data dalla pubblicazione del Avviso di indagine di mercato	Per ogni servizio analogo eseguito in un arco temporale < 10 anni e ≥ 5 anni a far data dalla pubblicazione del Avviso di indagine di mercato	Per ogni servizio analogo eseguito in un arco temporale inferiore ai 5 anni a far data dalla pubblicazione dell' Avviso di indagine di mercato
1	Punteggio da assegnare a ciascuno dei due servizi analoghi eseguiti nell'arco temporale indicato in colonna	0	2.00	3.00
2	Punteggio per l'esecuzione di un ulteriore servizio analogo eseguito negli ultimi 20 anni. Il punteggio di questa riga si somma al punteggio indicato dal Concorrente alla riga 1	2.00		

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL CRITERIO A.1.2– Rispondenza dei servizi in termini di importo		
	Per ogni servizio analogo di valore economico $\geq X$ e $\leq Y$ indicati nella <u>Tabella 1</u> alla fine del presente paragrafo	Per ogni servizio analogo di valore economico $> Y$ indicato nella <u>Tabella 1</u> alla fine del presente paragrafo
Punteggio da assegnare a ciascuno dei max. 3 servizi analoghi dichiarati dal Concorrente e ricadenti nel range d'importo indicato in tabella 1	1.00	2.00

I punteggi sopradescritti verranno attribuiti nel caso in cui il servizio analogo dichiarato dal Concorrente si riferisca al servizio di sorveglianza di opere di infrastrutture viarie e/o attività di progettazione e/o Direzione Lavori nell'ambito delle opere stradali.

Nel caso in cui il Concorrente dichiari servizi analoghi di Progettazione/Direzione Lavori, sarà attribuito un punteggio pari alla metà di quanto previsto nelle Schede di Valutazione di cui sopra.

Il Concorrente dovrà presentare una dichiarazione contenente l'elenco dei servizi richiesti con l'indicazione dei rispettivi oggetti, importi, periodo di esecuzione e Committenti (pubblici e/o privati).

In fase di comprova dei requisiti il Concorrente dovrà dimostrare quanto dichiarato mediante le modalità di seguito indicate.

In caso di servizi prestati a favore di pubblica amministrazione o enti pubblici, mediante:

- originale o copia conforme dei certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;

oppure:

originale o copia autentica dei contratti e delle relative fatture eseguiti nel periodo richiesto

In caso di servizi/forniture prestati a favore di committenti privati, mediante una delle seguenti modalità:

- originale o copia autentica dei certificati rilasciati dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla sorveglianza dei dispositivi di ritenuta e delle barriere antirumore della rete in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.a. ricadente nel territorio nazionale

oppure:

- originale o copia autentica dei contratti e delle relative fatture eseguiti nel periodo richiesto.

Tabella 1 riferita al sub-criterio A.1.2

Tabella 1 riferita al sub-criterio A.1.2		
Lotto	Valore X	Valore Y
1	206.064,18 €	267.883,43 €
2	145.362,94 €	188.971,82 €
3	179.950,11 €	233.935,14 €
4	124.050,86 €	161.266,11 €
5	134.930,04 €	175.409,05 €
6	134.725,85 €	175.143,61 €
7	176.677,18 €	229.680,33 €
8	107.825,24 €	140.172,81 €
9	84.410,40 €	109.733,51 €

OT – A2 – Impiego di mezzi e attrezzature speciali per l'ottimizzazione del servizio

In relazione all'espletamento dei servizi il Concorrente si impegna a mettere a disposizione in fase esecutiva specifici mezzi e attrezzature atti a garantire una ottimizzazione delle attività ispettive. **Tale impegno sarà assunto con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante e costituirà uno specifico obbligo contrattuale.**

Sarà premiata la disponibilità in fase esecutiva dei seguenti mezzi:

- almeno 1 sistema di pilotaggio remoto UAV di "scorta";
- almeno 1 piattaforma sollevante con cestello di "scorta";
- piattaforme sollevanti con cestello installate su autocarro idoneo alla circolazione su viabilità pubblica da utilizzare, ove richiesto, per tutte le attività di ispezione.

In relazione ai primi due punti, si evidenzia che per "scorta" si intende che sia immediatamente disponibile in tempi compatibili con l'esecuzione della prestazione come inizialmente pianificato.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di **7 punti**.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella (punteggi cumulabili tra loro per ogni attrezzatura posseduta):

Mezzi e attrezzature	MANCATO	POSSESSO
	POSSESSO	REQUISITO
	PUNTEGGIO	
Sistema di pilotaggio remoto UAV di "scorta"	0	1,50
Piattaforma sollevante di "scorta"	0	4,50
Piattaforme sollevanti da trasportare con autocarro	0	1,00

In caso di mancanza della dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, verrà assegnato un punteggio pari a 0.

In fase di comprova dei requisiti il Concorrente dovrà presentare la documentazione tecnica dei mezzi.

CRITERIO B “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”

OT – B1 - Caratteristiche e modalità di esecuzione delle prestazioni

OT – B1.1 - Possesso dell’accreditamento come Organismo di ispezione di Tipo A o di Tipo C

Sarà premiato il possesso dell’accreditamento in qualità di Organismo di ispezione di Tipo A o di Tipo C, ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 in corso di validità, rilasciato da Accredia o altro organismo nazionale riconosciuto EA-IAF.

In ogni caso il Concorrente dovrà invece produrre il proprio PdQ tenendo comunque conto di quanto prescritto nei documenti contrattuali.

Il Concorrente (ovvero il Consorzio o l’RTI nella sua completezza) dovrà documentare il possesso dell’accreditamento in argomento. In caso di RTI è ammesso il possesso dall’RTI nella sua completezza o anche da parte della sola mandataria (Capogruppo).

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di **3 punti**.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

CRITERIO B1.1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE		
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO REQUISITO	POSSESSO REQUISITO
PESO V (α)	0	1.00
PUNTI	0	3.00

In fase di comprova dei requisiti il Concorrente dovrà dimostrare quanto dichiarato mediante le modalità di seguito indicate: presentazione di copia siglata dal Concorrente di certificazione in corso di validità.

OT – B1.2 - Possesso di certificazione OHSAS 18001

Sarà premiato il possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori secondo la norma OHSAS 18001:2007 in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto oppure da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.

È comunque ammesso il possesso da parte della sola Capogruppo.

È comunque ammesso ed equivalente ai fini della valutazione del punteggio il possesso di certificazione ISO 45001.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di **3 punti**.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

CRITERIO B1.2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE		
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO REQUISITO	POSSESSO REQUISITO
PESO V (a)	0	1.00
PUNTI	0	3.00

In fase di comprova dei requisiti il Concorrente dovrà dimostrare quanto dichiarato mediante le modalità di seguito indicate: presentazione di copia siglata dal Concorrente di certificazione in corso di validità.

OT – B1.3 – Organizzazione delle attività

Il Concorrente dovrà illustrare la propria organizzazione operativa e logistica rappresentando le modalità e le procedure operative di espletamento dei servizi.

In particolare, il Concorrente dovrà produrre una relazione che illustri, in coerenza con le specifiche capitolari e l'organizzazione aziendale:

- le procedure operative interne volte a favorire una pianificazione degli interventi il più possibile regolare e senza picchi nel numero di ispezioni settimanali o mensili,
- il grado di flessibilità della propria organizzazione per soddisfare le esigenze operative delle Direzioni di Tronco che possono emergere nella programmazione di dettaglio ed in particolare:
 - o le capacità operative previste per condurre campagne ispettive su un numero di opere elevato nella medesima settimana ad esempio in caso di chiusura di tratti di carreggiata di estensione di alcuni km per esigenze intervenute della Committenza,
 - o la capacità di mobilitazione dell'intero personale, o buona parte di esso, in considerazione dei riposi e delle turnazioni, per far fronte all'esigenza di ispezioni straordinarie,

Il coefficiente V(a)_i, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del concorrente.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	11,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	8,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	6,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	4,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	2,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati

E' facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione richiesti.

Alla valutazione sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 e **11 punti**.

Il Concorrente dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 10 facciate che potrà essere accompagnata da tavole grafiche o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 4 fogli (solo fronte). In caso di mancata produzione di tale relazione verrà applicato un punteggio pari a 0.

OT – B2 - Metodologia di project management e sistemi di controllo e gestione

OT – B2.1 – Sistema di project management e gestione del personale

Il concorrente dovrà illustrare la propria organizzazione aziendale ed il proprio sistema di project management in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità gestione e cura del proprio personale operativo.

Dovrà definire con precisione le modalità di interazione/integrazione con la Committente, in termini di strumenti, metodi e reportistica a supporto in coerenza con le attività previste nei documenti a base di gara.

La valutazione verrà effettuata relativamente alla rispondenza della funzionalità ed efficacia dell'offerta, dando particolare rilievo ai seguenti aspetti:

- modalità di comunicazione e reporting con il Committente, il DEC e con le Direzioni di Tronco durante la fase esecutiva;

- modalità, tempi e sistemi di verifica, monitoraggio e interazione da adottare per il controllo del rispetto di tempi e costi e più in generale per il controllo del processo e della sicurezza durante l'esecuzione delle prestazioni e della qualità del servizio;
- quantità e qualità delle risorse strumentali messe a disposizione;
- coerenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione con il sistema organizzativo proposto;
- gestione del personale in servizio, modalità e tempi di individuazione, assegnazione e sostituzione del personale, sistema di controllo delle ore di servizio da valutare tenendo conto dell'appropriatezza e della qualità del sistema di gestione del personale proposto dal concorrente, alla gestione del monte ore di programmazione e verifica delle attività, alle modalità e tempistica di sostituzione del personale assente per cause improvvise e/o per periodi brevi (es. permessi o malattie) e/o per periodi lunghi (es. maternità, aspettative etc);
- strategie e modalità concrete messe in atto per prevenire e ridurre il rischio di burn out e il turn over degli operatori con riferimento specifico al servizio oggetto di gara;
- la struttura tecnica - organizzativa che intende impiegare per le prestazioni in appalto con indicazione del numero dei soggetti impiegati, profilo professionale, ruolo nell'organigramma, da cui si possa dedurre chiaramente:
 - o adeguatezza in termini di competenze ed esperienza ai ruoli assegnati;
 - o adeguatezza in termini di certificazioni, qualifiche e specializzazioni alla particolare mansione assegnata;
- organizzazione delle funzioni relative alle indicazioni del D.lgs. n. 81/2008, del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati n. 2016/679 (GDPR) e alla progettazione e realizzazione di attività formativa. Sarà particolarmente apprezzata una puntuale indicazione delle figure professionali, con le relative competenze in settori specifici (sicurezza, formazione, privacy, progettazione europea, contabilità ecc.), presenti nell'organigramma

Il Concorrente dovrà illustrare la struttura funzionale e gerarchica in uno specifico organigramma nominativo corredato dai curricula vitae. Oltre alle risorse del tipo indicato nel Capitolato e nella quantità offerta come da criterio della Lettera d'invito, dovranno essere indicate e qualificate tutte le eventuali figure ulteriori di supporto e gestione oppure prettamente specialistiche.

La valutazione sarà effettuata in relazione alla composizione per numero di risorse, posizione e mansioni per ciascuna tipologia di servizio e in relazione al personale "indiretto" che verrà destinato in forma esclusiva all'appalto (escluso personale di sede).

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del concorrente.

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla sorveglianza dei dispositivi di ritenuta e delle barriere antirumore della rete in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.a. ricadente nel territorio nazionale

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	12,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	9,60	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	7,20	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	4,80	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	2,40	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati

E' facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione richiesti.

Alla valutazione sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 ed un massimo di **12 punti**.

Il Concorrente dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 10 facciate che potrà essere accompagnata da tavole grafiche o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 4 fogli (solo fronte). In caso di mancata produzione di tale relazione verrà applicato un punteggio pari a 0. Non sono considerate tra le pagine massime quelle dedicate ai CV che tuttavia dovranno essere di massimo 3 facciate A4 ciascuna.

OT – B2.2 – Sistema project control

Il Concorrente inoltre, con riferimento a quanto disposto dal Capitolato Speciale di Appalto in termini controllo di gestione, dovrà produrre una relazione dettagliata che definisca le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti ulteriori che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei servizi suddiviso per tipologia di servizio e opera attraverso un suo modello di report in cui indicherà, oltre a quanto già prescritto in capitolato, ulteriori eventuali informazioni utili al controllo dell'avanzamento di tutte le prestazioni.

Il concorrente dovrà inoltre illustrare il proprio metodo di gestione e aggiornamento della programmazione di cui al Capitolato Speciale di Appalto posto a base gara con riferimento:

- alle modalità ed ai tempi di aggiornamento ordinario;
- alle strategie di mitigazione e controllo dei rischi e degli scostamenti incluse le azioni prevedibili necessarie al rispetto delle tempistiche di esecuzione delle ispezioni;
- alle strategie di gestione delle emergenze che possono derivare dalla necessità di espletamento di ispezioni straordinarie.

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla sorveglianza dei dispositivi di ritenuta e delle barriere antirumore della rete in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.a. ricadente nel territorio nazionale

Eventuali impegni aggiuntivi rispetto a quelli minimi prescritti dal capitolato assumeranno, in caso di aggiudicazione, valore vincolante, e formeranno ad ogni effetto parte del rapporto contrattuale.

In caso di inosservanza saranno applicate le detrazioni e le ulteriori conseguenze contrattualmente previste.

La valutazione sarà effettuata con specifico riferimento:

- al numero e qualifica delle risorse dedicate alla gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive;
- all'esaustività e affidabilità dei sistemi e delle procedure di aggiornamento e gestione della programmazione del servizio sia in fase di gestione ordinaria che in caso di variazioni, scostamenti e situazioni di emergenza;
- all'articolazione del report di rendicontazione e struttura delle procedure esecutive delle principali attività;

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del concorrente.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	12,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	9,60	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	7,20	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	4,80	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	2,40	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati

È facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione richiesti.

Alla valutazione sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 ed un massimo di **12 punti**.

Il Concorrente dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 10 facciate che potrà essere accompagnata da tavole grafiche o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 4 fogli (solo fronte). In caso di mancata produzione di tale relazione verrà applicato un punteggio pari a 0.

OT – B3 - Qualità dell'offerta in termini di risorse e relativa esperienza

OT – B3.1 - Potenziamento del numero e delle qualifiche dello staff di ispezione

Il concorrente dovrà illustrare, in riferimento al paragrafo 4.2.5 del CSA, le qualifiche/esperienze possedute dai Tecnici specializzati senza responsabilità del servizio (per i lotti in cui è previsto come da tabella al paragrafo 4.2.4 dell'allegato CSA) e, in riferimento al paragrafo 4.2.4 del CSA, l'entità dell'incremento numerico del gruppo di lavoro e le maggiori qualifiche ed esperienze specifiche a esso connesse.

Rispetto a quanto sopra, il Concorrente dovrà motivare le scelte effettuate in relazione alla complessità del servizio, alla propria capacità di fronteggiare situazioni impreviste, all'incremento delle competenze specifiche o collegate alla prestazione (a titolo esemplificativo e non esaustivo specializzazioni accademiche in particolari ambiti quali, ad esempio, il degrado delle strutture metalliche, esperienza specifica nella progettazione di dispositivi di ritenuta e di barriere fonoassorbenti, etc.).

Saranno considerati premianti i seguenti aspetti:

- a) possesso da parte dei Tecnici specializzati senza responsabilità del servizio (per i lotti in cui è previsto come da tabella al paragrafo 4.2.4 dell'allegato CSA) di particolari titoli o abilitazioni di interesse per lo svolgimento dei servizi, che saranno impiegate concretamente per tutta la durata dell'Appalto;
- b) l'incremento dei gruppi di lavoro con un maggior numero di personale che sarà impiegato concretamente per tutta la durata dell'Appalto, e la relativa motivazione;
- c) l'inserimento di figure professionali o tecniche con particolari titoli o abilitazioni di interesse per lo svolgimento dei servizi, che saranno impiegate concretamente per tutta la durata dell'Appalto.

Relativamente ai punti precedenti il Concorrente dichiara, con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante, l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, di rendere disponibili all'interno del gruppo di lavoro le ulteriori figure professionali per tutta la durata dell'appalto.

A tal riguardo, il Concorrente dovrà fornire il CV delle figure indicate.

In fase di comprova il Concorrente dovrà fornire prova del rapporto documentale esistente con le figure in argomento (es. copia del contratto di lavoro, incarico professionale, dichiarazione di disponibilità per tutta la durata dell'appalto, ecc.).

In caso di mancanza della dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante e dei relativi allegati, verrà assegnato un punteggio pari a 0.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del concorrente.

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	4.00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	3.20	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	2.40	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	1.60	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	0.80	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0.00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni contrattuali e ai criteri specificati

È facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione richiesti.

Alla valutazione sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 ed un massimo di **4 punti**.

Il Concorrente dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 10 facciate che potrà essere accompagnata da tavole grafiche o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 8 fogli (solo fronte). In caso di mancata produzione di tale relazione verrà applicato un punteggio pari a 0.

OT – B3.2 – Esperienza dell'ispettore Tecnico specializzato con responsabilità del servizio

Il Concorrente dichiara, con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante, l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, di mettere a disposizione un ispettore Tecnico specializzato con responsabilità del servizio avente esperienza in attività di servizi di ingegneria superiori a quelle minime richieste al paragrafo 4.2.5 del CSA.

A tal riguardo, il Concorrente dovrà fornire il CV della figura indicata.

In fase di comprova il Concorrente dovrà fornire prova del rapporto documentale esistente con il personale in argomento (es. copia del contratto di lavoro, incarico professionale, dichiarazione di disponibilità per tutta la durata dell'appalto, ecc.), nonché certificazione della prestazione del servizio da parte dell'ente per cui è stato espletato il servizio.

In caso di mancanza della dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante e dei relativi allegati, verrà assegnato un punteggio pari a 0.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di **4 punti**.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla sorveglianza dei dispositivi di ritenuta e delle barriere antirumore della rete in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.a. ricadente nel territorio nazionale

CRITERIO B.3.2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE			
PARAMETRO	esp < 5 anni	5 < esp ≤ 10 anni	esp > 10 anni
PESO V (α)	0	0.50	1.00
PUNTI	0	2.00	4.00

OFFERTA ECONOMICA

OE - C PREZZO

PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione del prezzo il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato alla Lettera d'invito. Il punteggio relativo al "Prezzo" è determinato dall'importo complessivo offerto dal Concorrente rapportato in percentuale all'importo posto a base di gara per i servizi oggetto dell'appalto. Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento **OE C - prezzo offerto per la prestazione è determinato** mediante la formula (non lineare). A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$W_p = W_{pmax} \times \left(\frac{R_{oc}}{R_{max}} \right)^a$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;

W_{pmax} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

a = coefficiente pari a **0,2**.